

DIARIO DE UN PROVOCADOR | Diciembre_2014



“Tú y yo. Como aquella primera vez. Los dos sabíamos que este momento iba a llegar. ¿Y qué? ¿Acaso nos importó? Decidimos empezar de cero porque sí, porque nos lo merecíamos. Sin bajarnos del mundo, 12 meses juntos. Menos es más, dijimos. Y eso hicimos. No me has fallado ni una sola noche. Me he despertado contigo cada mañana. Y ahora, parece que todo esto queda en nada. Pero sabes, no te guardo rencor. Te vas, es tu obligación. Yo me quedo, sigo aquí con lo mío y con él. No puedo perder este tren. Tampoco tú te irás tan lejos. Además, seguro que nos encontraremos o eso creo. No sé ni cómo ni cuándo, haremos un alto en el camino para recordar lo vivido. Que si hay algo más de mí, también es por lo que he sido contigo.

(Adios 2014, Bienvenido 2015)”

[Post de #MayteNodigonaYlodigoto, que comparte en mi muro]



GUTEN RUTSCH 2014-2015 (A LA SOMBRA DE UN FRAUDE).-

Campanadas de un corte simbólico. Nada más. Ficción de tránsito. La caprichosa diosa Fortuna es (en estas fechas más que nunca) ‘Fortuna Dubia’. Maestra de la sospecha. Mucho antes que Marx, Nietzsche o Freud. Vuelve a engañarnos. Campanadas de un corte simbólico. La ceremonia de un fraude que se repite más allá de regulaciones de calendario. Cada amanecer. Cuando la esperanza es infundada expectativa. Miedo. Saber qué aleatoria cotización se nos asigna o corresponde. Y aceptarla como ‘la noticia’. Aunque, cada amanecer, esa noticia sea idéntica. Sólo celebramos una frustrada vuelta a los orígenes. Porque no hay ciclos. Sólo lineal repetición. Celebramos la muerte de la diferencia. Del progreso. La ceremonia de un fraude que nos humilla, cada despertar. Sólo queda el desarrollo. Sólo nos hace (pretendidamente) feliz lo que consumimos. Macabro rito de autoinmolación. Maldita postmodernidad !!

El azar sustituye a la necesidad. Un ritual que es simulacro. Porque sucede al revés. Porque ese ritual no garantiza tránsito alguno. Ni siquiera caída o resbalón (‘guten Rutsch’, dicen los alemanes). Pecado alguno que contemplen catálogos vigentes. Se pretende escenificar el paso de lo uno a lo otro. Pero lo otro sigue siendo trágicamente lo uno, empobrecido, des-gastado. De tanto ser consumido. El hombre ha terminado por asumir como propio ese fatídico discurso. Es un ser, por naturaleza, insatisfecho. Su hambre se activa cada vez que le recuerdan que aún no está satisfecho.

Aceptémoslo. Por muy macabro que nos resulte. Precisamente, porque hoy es 'noche vieja'. El desarrollo es convertir los cascos viejos de nuestras ciudades en necrópolis del progreso. Necrópolis que profanamos cada vez que caemos en la trampa de hacer una 'visita turística'. Aunque sólo sea virtual. Enterrar las fuerzas del pasado en un museo al aire libre es profanación. Porque la historia, torpemente contada, es sólo el objeto de este gran teatro, sin doble. El presente no es siquiera metáfora. 'Ahora' es el fin de la memoria. Importa poco el precio que pagáramos. Al asumir el des-arraigo como prometedor 'estilo de vida', se nos dijo que Ítaca existe. Y que está a las puertas de las grandes ciudades.

La postmodernidad es un fraude. Aquello que debió ser mientras se nos prohibía realizarlo. Pensarlo siquiera. Porque los 'guardianes' del progreso ahogaron nuestros sueños. O porque los gestores de la revuelta y de la resistencia nos traicionaron. ¿Por qué se nos sigue engañando?. ¿Por qué se nos vende 'soledad' cuando escuchamos en estéreo que aún es posible recuperar una agonizante idea de supervivencia, bajo forma de 'nuevo phatos', familia, comunidad o pueblo 'nuevos'?. ¿Que el fin de la (mi) historia es sólo el fin de la tentación de existir?

Nos robaron la voluntad de progreso. Y nos hacen creer en una voluntad de desarrollo, disfrazada de progreso. Que sólo se puede ser feliz si se consume aquello que se nos vende como antesala del placer y de la felicidad. Así hemos perdido la identidad y ha desaparecido la alteridad. Nos robaron, por robarnos, hasta la voluntad de infracción. Poder pecar y hacerlo alevosamente. Decir no a todo aquello que nos homologue. Que nos clasifique. Porque es difícil renunciar al pasado somos náufragos a quienes se impide volver atrás. A la búsqueda de un pasado al que difícilmente podemos renunciar.

Sin embargo, resisto. Vuelvo a desempolvar la bicicleta para hacer un viaje sin retorno. Sin fin. El único y definitivo viaje. ¿Sueñas conmigo?



MI ANTI-CHRISTMAS 2014-2015

¿Tanto defender la diferencia para terminar siendo un vulgar testigo (y cómplice) de la repetición?. Ciertamente. Hago lo que todo el mundo hace. Como todo el mundo lo hace. Y cuando todo el mundo lo hace. ¿Y qué le vamos a hacer si yo no nací en el Mediterráneo?.



ATENEOS DE MADRID: 21 DE DICIEMBRE DEL 2014

En tiempos de peligroso vacío de poder político, pero también (más grave aún) de responsabilidad, de imaginación y, especialmente, de identidad, de igualdad y de solidaridad,

se hace necesario valorar los comportamientos, los estilos de vida, antes de invocar palabras tan nobles.

Ahora es tiempo de dar prioridad a los hechos, a las cosas. Para que esas sagradas palabras (poder político, responsabilidad, imaginación, identidad, igualdad y solidaridad) tengan sentido (como fundamento histórico y como proyecto). Y surtan el efecto que anuncian, cuyo vacío sufrimos.

A lo largo de mi ya larga vida he conocido a mujeres y a hombres que han defendido esos valores y por lo que tantos han sido incomprendidos, marginados, cuando no perseguidos. Pero muy pocas veces he tenido la oportunidad de conocer a alguien que haya asumido el riesgo de hacer explícito su militante compromiso vital con la generosidad y dignidad que le honra.

“E se mi accade di amare il mondo non è che per violento e ingenuo amore sensuale (...) Ma io, con il cuore cosciente de qui soltanto della storia ha vita, potrò mai piú con pura passione operare, se so che la nostra storia è finita?” (Pier Paolo Pasolini, 1954: *Le ceneri di Gramsci*)

Tengo el privilegio de hacer entrega, en consecuencia, del Premio Nicolás Salmerón de Derechos Humanos 2014, en la modalidad de Nacional, que concede la Fundación Internacional de Derechos Humanos, en su VI Edición, a Pedro Zerolo. [Román Reyes]

#PedroZerolo



LA CEREMONIA DEL TRÁNSITO (O CÓMO SER POETA EN TIEMPOS DE VACÍO).-

1.-

Pensarse históricamente es estar una frente al otro. Mirándose. En silencio. 'Porque una historia ha de tener un comienzo, un desarrollo y un fin (y no necesariamente en ese orden), no es posible tener imágenes nítidas cuando hay ideas difusas' (Jean-Luc Godard). No queda otra alternativa: Poner nombres a los miedos para salir de una crisis. ¿Para entrar, a continuación, en otra?. Y, sin duda, eso es vivir. Saberse viva. No dejar de pensarse históricamente

Tememos ser contaminados. Sin embargo, nuestro destino es seducir, contaminar. Lo público es la prostitución de lo privado. Nos cuesta admitirlo. El interior es el deseo del exterior. Pero también su soporte. Detrás de lo profano siempre estuvo lo sagrado. En todo eso vuelvo a pensar en una tranquila mañana de sábado. ¿El silencio sería entonces el alma del discurso?. La mirada es trasparente si se mira desde dentro. Lo sé. Filtrando aquello que la esconde. El cuerpo. ¿El cuerpo sería, a su vez, la antesala del alma?.

¿Será cierto que nadie da nada?. ¿Qué se da una a sí misma?. ¿O que de no ser cierto no hay donación pensable?. Por eso todas las historias pueden ser calcadas. Reproducidas. Emuladas. Lo importante es cómo se vivan las historias. Las huellas que deja esa vivencia. Ese acontecimiento que es intransferible. Porque es diferente. Amar no es reproducir protocolos. Amar es crear los propios protocolos. Los códigos admiten espacios pluridimensionales. Lo importante es situarse en un punto desde el que la mirada (y el abrazo) sea único. Donde la tensión no sea otra cosa que pasión reprimida. A punto de envolver todo aquello que barre esa mirada

2.-

'C'est à partir de toi que j'ai dit oui au monde' (Paul Éluard)

Donde nada queda de ti, ¿tampoco nada (ni siquiera la sombra) queda de mí?. ¿Es verdad que para amar (o ser amada) tenga una que hacer real la necesidad de amar?. ¿O que se haga necesario crear una realidad?

¿Y si la voluntad de decir (incoativo 'yo digo') es sólo una metáfora, asociada a un sujeto, que es asimismo un yo-metáfora, (auto) constituido como tal?. ¿Y si la afirmación que esa voluntad manifiesta ('decir sí') es sólo un reconocimiento de la voluntad de afirmar o de (auto) reconocimiento del sujeto?. Pero, entonces, ¿qué es la nada del ser o el ser de la nada?. ¿Qué otra cosa queda de mis metáforas, preguntas, sino la efímera metáfora que se lleva el viento o que genero en mi lector?

Y si yo sólo fuera una metáfora del pasado que el presente oculta, ¿cómo y quién podría reconocerme ahora como metáfora?. Y si esa metáfora (oculta o revelada) no fue otra cosa que la huída (del cuerpo) en el tiempo, que el viento dispersa?. ¿Quién guardó las lágrimas (lágrimas de eros) que en el rapto del viento las metáforas del pasado iban derramando?

Porque utilizamos al otro como garantía, como aval, ¿la ceremonia del tránsito sigue siendo un rito necesario?. Tal vez la pregunta debería ser otra: ¿Cómo ser poeta en tiempos de vacío (de poder y de creatividad)?. ¿Qué es 'ser en el tiempo', qué historia?. ¿Qué, poesía?. No lo sé. La duda es me oficio. Lo sé. Y no me importa que me atrape a cada instante.

" 'lo piango un mondo morto, ma non sono morto io che piango' e ancora, o meglio: 'non piango perché quel mondo non torna più, / ma piango perché il suo tornare è finito' ". (Pier Paolo Pasolini)

#pasolini, #godard, #eluard



CONTRA CUALQUIER LEY MORDAZA.-

Reivindico Derechos Fundamentales, de los que (impunemente) se nos despojan. En nombre se "su" Estado de Derecho, que no representa los derechos de la ciudadanía.

Tanto antes como ahora dije NO. Y sigo pensando NO. Y actuando en consecuencia. Tanto antes como ahora digo NO. Porque nadie es dueño de la palabra y de aquello a lo que la palabra invita. Un pueblo que no piensa (y actúa en consecuencia) dejaría de ser historia. Nadie puede arrogarse el derecho a generar cultura imponiendo otra cultura que se apuntala (tanto antes como ahora) en el fascismo, en el fascismo-fascista, en el clerical-fascismo. O en el actual social-fascismo (disfrazado de democracia) cuyos máximos representantes imponen ("su" trágica cultura) a una sociedad sin poesía, condenada a producir y a consumir, sin otra alternativa. Aunque a eso le llamen postmodernidad o (promesa de) "estado de bien-estar". Yo, al menos, así no quiero ser feliz !!



07/12/2014

SAIO'



¿Amar es aceptar todas las máscaras que el otro me atribuye cuando me llama por cualquiera de los nombres que me asigna?. Si ante la mirada del amante guardo silencio y él también lo guarda cuando le miro, ¿cómo sé cuál es el nombre que realmente corresponde a cada una de las máscaras?. ¿Qué nombre a cada una de sus lágrimas?. ¿Qué lágrima a cada una de las secuencias de su mirada?. Cuando una está enamorada ¿dice siempre sí al mundo a través de su amante?. Si hoy pregunto “cosas de poca importancia” ¿es porque necesito una respuesta urgente?. Si hoy te arriesgas a responder a “cosas de poca importancia” ¿es porque no sabes cómo formular preguntas que den sentido a tus lágrimas?

(...) Y, sin embargo, no estoy segura de que sea ahora el momento de mostrarme tan al desnudo

05/12/2014

UN FILM DI
PIER PAOLO PASOLINI

A LA SOMBRA DE UNA PRESENTACIÓN.-
Fragmentos (anotaciones extemporáneas)

PÁGINA EN BLANCO

Yo soy in-actual. La actualidad está en la encrucijada. Pero yo no soy ya quien decide. Ni quien juega. Y la partida aún no ha acabado. Tensan de mí hacia un lado y hacia el opuesto. El trofeo es el hombre. Ahora ya definitivamente en manos del ganador. Para hacerlo actualidad, “a su imagen y semejanza”

Agustín de Hipona es un canalla. “Irrequietum cor”. Desea confundirse, perderse en lo otro. Descansar en campos todavía no descubiertos. Ni explorados. En la luz, sin abandonar la sombra. Y sin perder la memoria. Sin dejar de ser sí mismo, sin renunciar a su identidad. Para contaminar el juego. Ser espejo en donde se reflejen las cartas, dando pistas sobre las posibles jugadas. Y el Diabolo seduce a Agustín de Hipona. Sería un excepcional aliado.

Su locura de amor es situarse tras una silla invisible para hacer señas a quien convenga. El loco (infractor, traidor, transgresor) se venga así del gran rapto: la voluntad de (poder) elegir.

Gracias a la fragua hacíamos antes clavos, que ya no se fabrican. Por eso es ahora imposible que nos bajen de la cruz. Ni hay ya fuerza clandestina alguna que lo haga. Sólo la luz (la fuerza del pasado) nos redime. Si sabemos hacer trampa. Y burlamos a los jugadores. Haciendo que sean ellos los que caigan en (nuestra) trampa. Y asumiendo el riesgo. Que los jugadores descubran que soy un infractor. Que el hombre, su deseado trofeo, es un traidor. Un compulsivo transgresor. Asumiendo el riesgo de que me expulsen de la sala de juego. Tierra de nadie en donde se juega la partida. Pero los finales de partida no siempre son incruentos.

“Se l'andava cercando. La fine di un poeta è una vera fine?”. Sé que me vigilan. Para castigarme, si me desplazo desde el punto que se me ha asignado. Si me muevo del sitio en

donde se me ha recluso. Para que sólo pueda girar (mientras) sobre mí mismo. La diferencia es simulación, fantasía. Pero también resistencia. Un sueño siempre soñado despierto. Porque "todos estamos en peligro".

El fin de la historia es imposible. Porque la vida del poeta trasciende la muerte. La tragedia no es haber roto el cuerpo (habiendo ya roto el espejo). La tragedia es no saber recomponer ese cuerpo. En tiempos de silencio, ¿es posible escuchar aún la voz oculta, nunca agónica, del poeta?.



VOLUNTAD DE FRAGMENTO.-

El yo-metáfora es pensable a partir del yo-pasión. (Soy una fuerza del pasado). La complejidad de mi cuerpo es el oscuro objeto de una historia por narrar. Y no me importa que jamás encuentre narrador que me seduzca. Aunque yo mismo haya empezado ya a escribirla. Inseguro. Disperso. Asumiendo el riesgo.

El cuerpo-pasión de los otros es la garantía de que mi cuerpo-pasión-metáfora sea realidad. Voluntad de vivir. Confiando en que no me abandone la generosa mirada del poeta. El que mi oficio de poeta no me traicione.

Mi yo-metáfora es un fragmento roto. Bruscamente mutilado. Siempre, insaciable, tras otros yo-metáforas. Que no sean sólo máscaras. Y que detrás de ellas no esté la nada, el vacío. Que las sostengan sombras que me atrapen. Sin violencia. Que me regalen la luz. Un cuarto de hora antes del amanecer.

'La ricostruzione di questo libro è affidata al lettore. E' lui che deve rimettere insieme i frammenti di un'opera dispersa e incompleta. E' lui che deve ricongiungere passi lontani che però si integrano. E' lui che deve organizzare i momenti contraddittori ricercandone la sostanziale unitarietà. E' lui che deve eliminare le eventuali incoerenze (ossia ricerche o ipotesi abbandonate). E' lui che deve sostituire le ripetizioni con le eventuali varianti (o altrimenti accipere le ripetizioni come delle appassionate anafore)' [Pier Paolo [#Pasolini](#)]

