

**DIARIO DE UN PROVOCADOR | Noviembre\_2014**

(SEGUNDA Y TERCERA PARTE)

A LA SOMBRA DE UNA PRESENTACIÓN.- Fragmentos (anotaciones extemporáneas)

Al leer los propios versos los versos cobran instante. Y el poeta se hace presente. Recupera historia. Sabemos que vive. Y quienes escuchan al poeta se hacen reales. Aunque confusos. Atrapados. En la voz. Y por la palabra pronunciada. ¿Será ésa la razón por la que tanto nos preocupa la materia cuando recurrimos al lenguaje?. ¿O el lenguaje es un instrumento que da forma a cualquier materia, incluido uno mismo?. ¿Hablar (el habla) es, por eso, una epifanía?. ¿Una oculta prótesis del poeta?.

Es recurrente. Todo es recurrente. Yo también lo soy. Por eso escribo. Lo mismo y lo otro. Sin saber qué es lo primero. Perdido también. Atrapado en ese mi quehacer cotidiano. Para conservar mi diferencia, repitiendo. Para dar luz a las sombras. O para que las sombras sean la luz que no veo. La fragua es el espacio. El cero, un mito originario. ¿El nacimiento del tiempo?. El poema puede (debe) mostrar su rostro. ¿Porque es el rostro del poeta?. ¿Porque ese mito originario retorna siempre?. ¿Para hacerse presente y regresar al futuro, que no vemos?. Tal vez. Porque es la luz que la sombra atrapa. Geometría de la pasión. Cuando la pasión es incapaz de fijar fronteras, de acotar territorios. La angustia. Porque es la pasión quien desestabiliza geometría alguna pensable. En un cuerpo. O desde un cuerpo. Siempre hacia otros cuerpos. Regresando al cuerpo. El cuerpo del amor.

La luz nunca es la negación de la sombra. Con la sombra la negación se niega. Luz y sombra es el momento que el regalo señala. Cuando una ha de asumir el riesgo. ¡Qué torpes somos cuando no terminamos de asumirlo!. ¿A qué tememos si una no elige el momento?. Ni el regalo. Ni el papel que lo envuelve. Como tampoco elige el sentido del riesgo. Siempre en la encrucijada. Vivir es navegar sobre un mar de dudas. ¿Vivir sería soportar (enamorarse del) el silencio porque la duda no termina de disiparse?

Y la sombra se hizo luz. Dime, por tanto, mi querida loca. (Antes de que vuelvas a huir, como me tienes acostumbrado). Si tener un rostro es empezar a descifrarlo, ¿me prestas el tuyo para saber detrás de qué y de quien me has ocultado?

PARTE AÚN NO ACOTADA (Luego. Después de re-leerme, cuando leo a Gabriela Amoros Seller, con permiso de Justo Sotelo)



A LA SOMBRA DE UNA PRESENTACIÓN.- Fragmentos (anotaciones extemporáneas)

(Café “Este o Este”, Madrid, 25 de Noviembre del 2014. [Justo Sotelo](#), presenta “La Fragua Cero”. [Gabriela Amoros Seller](#), la autora, se presenta a sí misma)

#### PRIMERA PARTE

“Cuidar” al lector: ¿Qué es la “calidad” de un autor?. ¿Qué “escribir bien”?. No estoy seguro de que existan referencias estables, patrones de clasificación, para medir la “calidad”. La estética de un texto (bello-feo) o la “corrección” del mismo (bien-mal, asumida-negada), ¿no trascendería al texto y a su autor, e incluso al lector?.

Cuando formulo preguntas no espero una respuesta que atenúe mi duda. Porque desconozco las reglas que me permitan formularlas con garantía de que alguien las entiendan. Yo mismo soy incapaz de construir “respuestas a mi medida”. En realidad formulo preguntas para ocultar “la pregunta”. Porque no sé si la complicidad entre emisor y receptor es posible en tiempos de saturación. Eso que se ha convenido en llamar “postmodernidad”.

Si el “mundo mítico” se apuntala en secuencias (que se hacen instantes para mí), sucesiva o paralelamente espacio-temporales y reflexivas, ¿puede afirmarse que “leer es leerse”? Si “leerse” es la “fuerza del pasado” (en tanto que huella de una cultura originaria) ¿cómo marcar ritmos sintácticos y aislar los conjuntos semánticos en un tema?. ¿El mito permanece o la permanencia es sólo el proceso que lo oculta?. Si el mito se entiende como soporte del texto y de quien diseña ese texto, ¿hay garantías de que el “mito de la oscuridad” sea la antesala del “mito de la luz”, con o sin intermediarios (destellos)?. La posibilidad de captar la esencia “en vuelo”, ¿supone afirmar que lo mítico es aquello que legitima la tragedia, estar condenado a ser lo uno y lo otro al mismo tiempo?. En la producción artística, ¿es posible la “convivencia” (o determinación recíproca) de la dimensión estática con la dinámica?

#### SEGUNDA Y TERCERA PARTE (Luego. Después de un silencio)



TRA SPERANZA E VECCHIA SFIDUCIA, TI ACCOSTO.-

Miradas reflexivas. Enfoques diferentes. Lo mismo (‘con il cuore cosciente di chi soltanto nella storia ha vita’). Y lo otro (‘ipoteca di morte, istituite a ingannare la luce, a dar luce all’inganno’). En una corta secuencia.

‘Uno straccetto rosso, come quello / arrotolato al collo ai partigiani / e, presso l’urna, sul terreno cereo, // diversamente rossi, due gerani. / Lì tu stai, bandito e con dura eleganza / non cattolica, elencato tra estranei // morti: Le ceneri di Gramsci... ‘

Otros encuadres. Porque es otra la mirada que se esconde tras la cámara. Porque el registro de lo enfocado es necesariamente otro. (‘Eppure senza il tuo rigore, sussisto perché non scelto’). Instantes diferentes, siendo uno solo e irrepitible ese instante. Prolongado sin saberlo. Tal vez, sin quererlo. (‘E se mi accade di amare il mondo non è che per violento e ingenuo amore sensuale’). Mágico instante, proyectado. Recuperado. Sobre escenarios que dan la mano al pasado. Desde un presente confuso. Preñado de resistencia. A la sombra de otro posible después. (‘Mi chiederai tu, morto disadorno, d’abbandonare questa disperata passione di essere nel mondo?’) [#pasolini](#)

16/1412014



BUONGIORNO.-

Si me buscas en el bosque me encontrarás. Sólo si esperas hasta el amanecer. Porque ya no hay caminos que conduzcan a parte alguna deseada. Tú has recorrido el tuyo. Tú eras el camino. La luz es el deseo. Las sombras son mi abrazo.

"Two people return to their long neglected garden and find, among the weeds, that a few of the old plants are surprisingly vigorous. One says to the other, 'It must be that a gardener has been coming and doing something about these weeds.' The other disagrees and an argument ensues. They pitch their tents and set a watch. No gardener is ever seen. The believer wonders if there is an invisible gardener, so they patrol with bloodhounds but the bloodhounds never give a cry. Yet the believer remains unconvinced, and insists that the gardener is invisible, has no scent and gives no sound. The skeptic doesn't agree, and asks how a so-called invisible, intangible, elusive gardener differs from an imaginary gardener, or even no gardener at all." (Antony Flew: "Parable of the Invisible Gardener")

14/11/2014



CIMETIERO ACATTOLICO, TESTACCIO, 13.NOV.2014.-

Para ser testigo de que la voz, la palabra y la mirada de Pier Paolo Pasolini sigue teniendo actualidad. Para entender el alcance de su compromiso, es necesario escuchar esa voz y esa palabra, descubrir ante las cenizas de Gramsci esa luz que barre su mirada.

"Ma io, con el cuore cosciente | di chi soltanto nella storia ha vita, | potrò mai piú con pura passione operare, | se so che la nostra storia è finita?"

La pasión es voluntad de permanencia. Más allá incluso de uno mismo. Si nada trasciende, si se agotan los flujos, es ya imposible el relato. El fin de la historia es el fin de los relatos. Si el narrador calla. El más radical de abandono imaginable, de cualquier silencio. Cuando ya nadie recuerde que existió alguna vez semejante oficio. Ante las cenizas de Gramsci renuevo mi viejo compromiso, una resistencia aparentemente dormida. Para que el oficio de narrador jamás se extinga. #pasolini



11/11/2014

## SAIO'

## CERCANDO UN NUEVO POTERE (I).-

“Nessuno può essere felice senza essere partecipe della pubblica felicità, nessuno può essere libero senza l'esperienza della libertà pubblica, e nessuno può finalmente essere felice o libero senza essere coinvolto e far parte del potere politico (Hannah Arendt)”

Cos' è ciò che io so, affinché voi siate qui, affinché veniate ad ascoltarmi? Qual è il segreto che nascondo e che voi sperate che riveli?. So che quando smetterò di parlare, voi tutti avrete scoperto quello che so. Lo avrete creduto. E perché io lo so. Lo avrete immaginato. Ma in realtà, tutti ognuno avrà scoperto quello che stava cercando, ciò che, ad ognuno di voi interessava sapere. Il mio mestiere è fare domande. E non mi aspetto una risposta immediata. Tranne il silenzio. Formulare una domanda sempre e quando gli interlocutori non restino indifferenti. E fare domande affinché coloro che le ascoltano si facciano a loro volta domande sulle domande che io faccio. Ossia, lasciare agli altri il compito di attribuire un significato alla domanda formulata.

Il mio è un pensiero selvaggio. Pensiero di natura clandestina, non addomesticabile, che vuole essere incontaminato e libero. Le mie strutture di pensiero entrano in conflitto con le strutture giuridiche del/per pensare, dire e fare. Per evitare tensioni. Per essere accreditato come cittadino di un mondo in cui mi si reclude e controlla. Che devo accettare come giusto, equilibrato, moderno. Per questo vengo educato, con la imposizione di discipline che devo superare. Cicli formativi a diversi livelli: la famiglia, la scuola e la chiesa; polizia, partiti politici e sindacati. Ma anche la stampa, il cinema e, soprattutto, la televisione. Essere buoni, per essere felici, vuol dire essere educati, sottomessi.

Ma io appartengo al club della resistenza. Mi rifiuto di essere una passione sorvegliata, repressa, intrappolata. In-utile. Perché quella sarebbe una passione alienata. Simulazione di passione, che devo identificare come mia. Vado controcorrente. Voglio essere padrone del mio pathos. Gestire il mio pathos come mi pare. Essere complice di altre passioni non addomesticate. Né addomesticabili. Muovermi lungo percorsi che non conducano a nessun posto conosciuto o imposto. Lungo sentieri che non sono stati progettati da altri. Per generare una nuova mappa.

Faccio domande per non uccidere. Io sono un potenziale assassino. E nessuno se n'è resto conto. Faccio domande per non uccidermi. Io, il mio corpo, è anche una domanda. Io sono un potenziale suicida. E neanche io stesso lo ammetto. Una domanda che non voglio formulare chiaramente. Ma che gli altri si avventurano a rispondere. E non sempre questa risposta soddisfa le mie aspettative di divertimento. La mia insaziabile necessità di piacere. La mia vita è porre domande per non uccidere e non uccidermi. Che altro senso ha stare qui con voi?

